



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Ovr-162/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, stalna služba u Samoboru po sucu toga suda Mireli Crnjak, kao sucu pojedincu, na prijedlog nacрта odluke višeg sudskog savjetnika-specijaliste Almira Travljanina u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja Hrvatski ured za osiguranje, OIB: 38922958547, Zagreb, Martićeva 71, (ranija adresa: Zagreb, Martićeva 73), zastupanog po punomoćniku Vedranu Juričanu, odvjetniku iz Varaždina protiv protivnika osiguranja Velimira Tadića, OIB: 46003516862, Meštrovićev trg 8, Zagreb, zastupanog po punomoćniku Zdeslavu Tadiću, odvjetniku iz Zagreba, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, 25. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju ovršnih isprava – presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br.Pn-4922/07-15 od 09. siječnja 2018., ispravljene rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu br.Pn-4922/07-28 od 26. kolovoza 2019., koja je preinačena presudom Županijskog suda u Zagrebu br.GŽ-1956/18-2 od 22. svibnja 2018.g., a koja je preinačena presudom Vrhovnog suda RH br.Rev-x 809/2018-2 od 28. svibnja 2019., ispravljene rješenjem Vrhovnog suda RH br.Rev-x-809/2018-5 od 30. listopada 2024., radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od:

- 2.627,91 eura na ime glavnice sa zateznom kamatom tekućom od 31. srpnja 2002. do isplate,

- 3.053,89 eura na ime troška parničnog postupka sa zateznom kamatom tekućom od 9. siječnja 2018. pa do isplate

- 244,87 eura na ime troška sastava revizije sa zateznom kamatom tekućom od 28. svibnja 2019. do isplate,

i to do 31. prosinca 2007. po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, od 1. siječnja 2008. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od 1. kolovoza 2015. pa do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1.1.2023. do 29.12.2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12. 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje

banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

- kao i radi osiguranja troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 348,87 eura, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog rješenja o osiguranju pa do namirenja ovrhovoditelja po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine;

određuje se osiguranje:

uknjižbom založnog prava za korist predlagatelja osiguranja Hrvatski ured za osiguranje, OIB: 38922958547, Zagreb, Martićeva 71, na nekretninama protivnika osiguranja Velimira Tadića, OIB: 46003516862, Meštrovićev trg 8, Zagreb, koja se sastoji od:

- etažno vlasništvo (E-170) suvlasnički dio s neodređenim omjerom k.č.br. 527, stambena zgrada Zagreb, Meštrovićev trg 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 površine 1434 m² povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i to stan br.2 na III (trećem) katu koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u ukupnoj površini od 54,26 čm, Meštrovićev trg 8, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi upisan u zk.ul.br. 20048 k.o. Zaprudski otok;

uz zabilježbu ovršivosti tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba založnog prava dopuštena.

II. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

III. Nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu upis založnog prava i zabilježbe ovršivosti tražbine, određenih u točki I. izreke ovog rješenja u prvenstvenom redu upisane zabilježbe pokretanja postupka posl.br. Z-2478/2026.

IV. Nalaže se protivniku osiguranja Velimiru Tadiću naknaditi predlagatelju osiguranja Hrvatski ured za osiguranje ovim postupkom prouzročeni trošak u iznosu od 348,87 eura (slovima: tristo četrdeset osam eura i osamdeset sedam centi).

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja Hrvatski ured za osiguranje (dalje: predlagatelj osiguranja) je u uvodu označenom predmetu prijedlogom od 26. siječnja 2026. radi osiguranja novčane tražbine u glavničnom iznosu od 2.627,91 eura sa zateznom kamatom tekućom od 31. srpnja 2002. do isplate, parničnog troška u iznosu od 3.053,89 eura sa zateznom kamatom tekućom od 09. siječnja 2018. pa do isplate, troška sastava revizije u iznosu od 244,87 eura sa zateznom kamatom tekućom od 28. svibnja 2019. do isplate predložio donošenje rješenja o osiguranju prisilnim

zasnivanjem založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja Velimira Tadića (dalje u tekstu: protivnik osiguranja) pobliže označenim u izreci ovog rješenja, a temeljem ovršnih isprava– pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br.Pn-4922/07-15 od 09. siječnja 2018.g., ispravljene rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu br.Pn-4922/07-28 od 26. kolovoza 2019.g., koja je preinačena presudom Županijskog suda u Zagrebu br.GŽ-1956/18-2 od 22. svibnja 2018.g., a koja je preinačena presudom Vrhovnog suda RH br.Rev-x 809/2018-2 od 28. svibnja 2019.g., ispravljene rješenjem Vrhovnog suda RH br.Rev-x-809/2018-5 od 30. listopada 2024. Uvidom u predmetne odluke je utvrđeno da protivnik osiguranja duguje predlagatelju osiguranja iznos od 2.627,91 eura/19.800,00 kuna na ime glavnice sa zateznom kamatom tekućom od 31. srpnja 2002. do isplate, parnični trošak u iznosu od 3.053,89 eura/23.009,56 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 09. siječnja 2018. pa do isplate i trošak sastava revizije u iznosu od 244,87 eura/1.845,00 kuna, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 28. svibnja 2019. do isplate.

2. Predlagatelj osiguranja je podnio i zahtjev za naknadu troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 348,87 eura koji se sastoji od troška sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 200,00 eura uvećano za PDV po stopi od 25%, u iznosu od 50,00 eura, ukupno 250,00 eura, troška pribave zemljišno knjižnog izvotka u iznosu od 50 eura uvećano za PDV po stopi od 25%, u iznosu od 12,50 eura, ukupno 62,50 eura kao i trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od 36,37 eura te predložio osiguranje tog troška prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja sa zateznim kamatama.

3. Pretpostavke za prisilno zasnivanje založnoga prava na nekretnini propisane su odredbom čl. 296. Ovršnog zakona (»Narodne novine«, br. 112/12, 25/13, 93/1455/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje u tekstu: OZ), kojom je određeno da se na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnoga prava na nekretnini protivnika osiguranja. Učinak uknjižbe i zabilježbe uređen je odredom čl. 298. OZ, koja propisuje da uknjižba založnoga prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (st. 1.). Prema čl. 298. st. 2. OZ-a u slučaju iz stavka 1. toga članka ovrha na nekretnini odredit će se protiv osobe koja je upisana kao vlasnik, i to na temelju ovršne isprave na temelju koje je u zemljišnu knjigu upisano založno pravo i zabilježba ovršivosti te izvotka iz zemljišne knjige iz kojega proizlazi da je ta osoba upisana kao vlasnik nakon upisa založnoga prava i zabilježbe ovršivosti.

3.1. Sukladno čl. 290. OZ-a na osiguranje tražbine prema dijelu OZ-a kojim se uređuje osiguranje se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o ovrsi radi ostvarenja tražbine.

3.2. Odlučujući o prijedlogu predlagatelja osiguranja, ovaj sud nalazi da su ispunjene pretpostavke zasnivanja založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, propisane čl. 296. OZ-a.

3.3. Kako je u konkretnom slučaju ovršnim ispravama utvrđena tražbina predlagatelja osiguranja, a uvidom u izvadak iz zemljišne knjige priložen uz prijedlog za osiguranje za predmetne nekretnine opisane u izreci ovog rješenja je utvrđeno da je protivnik osiguranja vlasnik iste, riješeno kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

3.4. Točka II. izreke temelji se na čl. 298. st. 1. OZ-a, dok se toč. III. izreke rješenja temelji na čl. 295. st. 2. OZ-a i čl. 297. st. 2. OZ-a.

4. Zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadom troškova postupka osiguranja djelomično je osnovan.

5. Odluka o trošku temelji se na čl. 14. st. 4. i 5. OZ-a u svezi sa čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - u daljnjem tekstu ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje sukladno čl. 21. st.1. OZ-a, a odluka o visini troška temelji se na Tbr. 11. t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14 i 118/14, 107/2015, 37/22, 126/22, 138/23, dalje: Tarifa) u svezi sa tbr. 7. t. 1. i Tarife Tbr. 1. t. 2. i Tbr. 2. t.5. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (NN 37/2023) u vezi sa čl. 7. st. 1. i st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, 51/23).

5.1. Člankom 14. st. 4. i 5. OZ-a propisano je kako su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje. Ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja dužni su ovršeniku, odnosno protivniku osiguranja naknaditi troškove koje su im neosnovano prouzročili. Stavkom 6. iste zakonske odredbe propisano je kako se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka.

5.2. Člankom 154. st. 1. ZPP-a određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaču nadoknaditi troškove.

5.3. Sukladno čl. 155. st. 1. ZPP-a sud će prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovoga Zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu. Ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi(st. 2. istog članka).

5.4. Temeljem Tbr. 52. t.1.,2. i 3. Tarife odvjetnik primjenjuje tarifu koja je na snazi u trenutku naplate odvjetničke nagrade. Vrijednost boda se obračunava prema vrijednosti boda u trenutku naplate odvjetničke nagrade. Kada sud ili drugo tijelo odlučuje o nagradi troškova zastupanja na teret protivne strane, primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka.

5.5. Sukladno čl. 2. ZPP-a sud odlučuje u granicama zahtjeva koji su stavljeni u postupku.

6. Odlučujući o trošku, predlagatelju osiguranja je temeljem čl. 154. ZPP-a, prema vrijednosti predmeta spora (VPS: 2.627,91 eura=100 bodova, 1 bod=2 eura) priznat trošak sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 200,00 eura sukladno Tbr. 11. t.1 Tarife te trošak pribave izvotka iz zemljišnih knjiga u iznosu od 50,00 eura sukladno Tbr. 36. Tarife. Na obavljene radnje je sukladno Tbr. 42. obračunat zatraženi porez na dodanu vrijednost po stopi od 25% u iznosu od 62,50 eura. Predlagatelju osiguranja je tako priznat trošak zastupanja po odvjetniku u ukupnom iznosu od 312,50 eura.

6.1. Predlagatelju osiguranja je priznat i trošak sudske pristojbe na prijedlog za osiguranje i rješenje o osiguranju, u ukupnom iznosu 36,37 eura, sukladno Tbr. 1. t. 2. i Tbr. 2. t.5. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (NN 37/2023) u vezi sa čl. 7. st. 1. i st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, 51/23) budući da je isti uplaćen prilikom podnošenja prijedloga za osiguranje (l. 21 spisa).

6.2. Stoga je odlučeno kao u točki VI. izreke ovog rješenja.

7. Sud je o prijedlogu za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja troškova postupka osiguranja odlučio primjenom odredbe čl. 14. st. 7. OZ-a prema kojoj o troškovima postupka sud odlučuje u ovršnom postupku i u tom postupku određuje na prijedlog stranke ovrhu radi njihova ostvarenja, a koja se u postupku osiguranja primjenjuje sukladno odredbi čl. 290. OZ-a. Takvo pravno shvaćanje je zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske izraženo u točki 8. zapisnika sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog odjela broj Su-IV/148/2018 od 29. ožujka 2018., prema kojem predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

7.1. Slijedom navedenog je valjalo je prihvatiti prijedlog predlagatelja osiguranja za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja priznatih troškova postupka osiguranja.

7.2. Na priznati trošak postupka osiguranja određene su i zatezne kamate tekuće od donošenja rješenja pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, u daljnjem tekstu: ZOO), a temeljem odredbe čl. 30. st. 2 i 3. OZ-a.

U Samoboru, 25. veljače 2026.

Sudac:
Mirela Crnjak

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik-specijalist:
Almir Travljanin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Dna:

1. predlag. osiguranja po pun.
2. prot. osiguranja, uz prijedlog za osig. i priloge (l.1-27)
3. z.k. odjel Novi Zagreb – odmah

Broj zapisa: **9-30883-dcee5**

Kontrolni broj: **0b418-33c2e-553af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.